

Vorbemerkung

Die Parabel eignet sich besonders gut als mathematisches Modell für gekrümmte Formen, seien es parabelförmig konstruierte Brückenbögen oder die Brennpunkteigenschaft ausnutzende Spiegel und Reflektoren. Da quadratische Funktionen bereits im Sekundarbereich I behandelt werden, bieten sich schon hier vielfältige Möglichkeiten, mithilfe von grafikfähigen Rechnern den Modellbildungsaspekt im Unterricht aufzugreifen.

Aufgabe 1: Brückenbau¹

Bei der Herstellung einer parabelförmigen Bogenbrücke wird jeweils von den Talseiten aus eine Bogenhälfte in Richtung Talmitte gebaut. Nach ca. 15m Baulänge je Seite lässt der Bauleiter die hergestellten Bogenstücke ausmessen, weil ihm Zweifel an der Herstellgenauigkeit kommen.

- Stelle die Messpunkte graphisch dar und skizziere die Problematik.
- Es soll eine Korrektur der Baurichtungen vorgenommen werden, damit der geplante Scheitelpunkt $S_0(70|30)$ durchlaufen wird. Bestimme eine geeignete Funktion.

Hinweis: Der Nullpunkt des Koordinatensystems liegt im linken Brückenfuß.

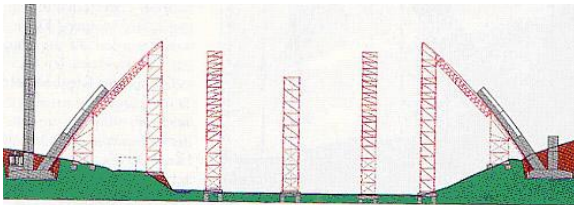


Abb. 1

x in m	y in m
25	5,7475
30	10,89
35	15,4275

x in m	y in m
106	14,3276
111	9,7461
116	4,5696

Lösungshinweise

Die Dateneingabe erfolgt sinnvoll in zwei Abschnitten unter Verwendung von L1 und L2 für den einen Brückenteil und L3, L4 für den anderen.

L1	L2	L3	L4	5
25	5,7475	106	14,328	----
30	10,89	111	9,7461	
35	15,4275	116	4,5696	
----		----		
L2(3) = 15,4275				

Abb. 2

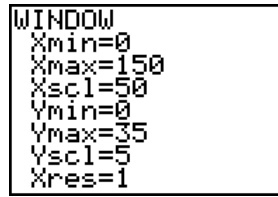


Abb. 3

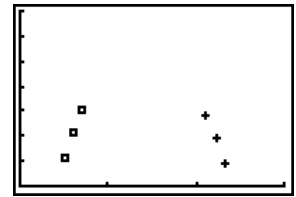


Abb. 4

Es ist fraglich, ob die beiden Brückenteile sich in genau einem Punkt treffen.

Zunächst werden für die rechte und die linke Seite Parabelfunktionen gesucht. Dies kann über je ein Gleichungssystem mit dem Ansatz

$$y = ax^2 + bx + c$$

und der erweiterten Koeffizientenmatrix geschehen, z.B. für das linke Brückenteil:

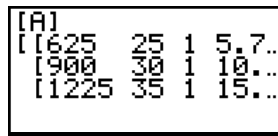


Abb. 5a

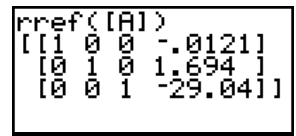


Abb. 5b

Unter 2nd [MATRIX] <EDIT...> kann die erweiterte Koeffizientenmatrix eingegeben werden und mit 2nd [MATRIX] <MATH> B:rref(auf Diagonalform gebracht werden. Die Lösung lautet dann

$$y_1(x) = -0,0121x^2 + 1,694x - 29,04$$

Entsprechend findet man für $y_2(x)$:

$$y_2(x) = -0,0119x^2 + 1,666x - 28,56$$

Eine Regressionsrechnung liefert dasselbe Ergebnis. Die Tatsache, dass sich unterschiedliche Funktionsterme ergeben, sollte misstrauisch machen! Eine graphische Darstellung ergibt folgendes Bild:



Abb. 6

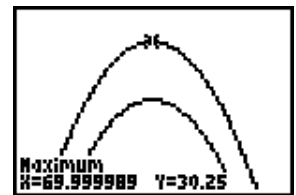


Abb. 7

Zunächst sehen die Graphen noch recht unauffällig auf. Zoomen im Bereich des Scheitelpunktes zeigt, dass die Brückenteile nicht zusammenpassen werden. Die Berechnung des jeweiligen Maximums ergibt einen Höhenunterschied von 50cm.

In Aufgabenteil b) können unterschiedliche Korrekturvorschläge gemacht werden, je nachdem, welche Punkte zur Funktionsbildung herangezogen werden. Naheliegender ist es,

¹ Nach einer Idee von B. Meuser, Wetzlar

die beiden obersten Messpunkte und den Scheitelpunkt zu verwenden. Die gesuchte Funktion ist dann

$$y(x) = -0.012x^2 + 1.676x - 28.533.$$

Es stellen sich weitere Frage nach den Konsequenzen für die schon bestehenden Bauabschnitte: Wie weit differieren z.B. die Fußpunkte des rechten und linken Bauabschnittes mit der neuen Bauform? Muss das Bestehende wieder abgerissen werden?

Aufgabe 2: Solarkocher, Parabolspiegel, SAT-Antenne ...

Untersuche an einem realen Objekt, ob es sich bei dem Querschnitt des Objektes näherungsweise um eine Parabel handelt.

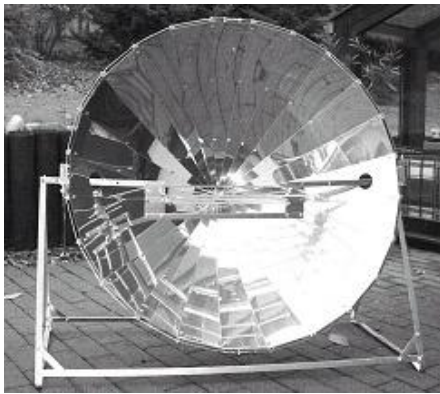


Abb. 8

Lösungshinweise

Wir haben hier einen Solarkocher untersucht, dessen Spiegel einen Durchmesser von 1m hat. Anstelle des Solarkochers kann auch eine Satellitenschüssel oder ein Parabolspiegel von hinreichender Größe verwendet werden. Geeignetes Messwerkzeug, z.B. eine Querlatte mit Zentimetereinteilung und ein Meterstab müssen zur Verfügung stehen.

1. Schritt: Messwerte erfassen

Zur Messwerterfassung haben wir den Spiegel waagrecht und nach oben geöffnet gestellt. Darüber wurde eine Querlatte mit Zentimetereinteilung gelegt und alle 5cm die Tiefe des Spiegels gemessen. Es ergaben sich die folgenden Werte und deren graphische Darstellung in Abbildung 12.

L3	L4	L5	5
0	31		
5	30.5		
10	29.5		
15	28		
20	26		
25	22.5		
30	19.5		

L5(1)=

Abb. 9

L3	L4	L5	4
25	22.5		
30	19.5		
35	15.5		
40	10		
45	5.5		
50	0		

L4(12)=

Abb. 10

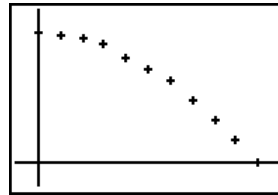


Abb. 11

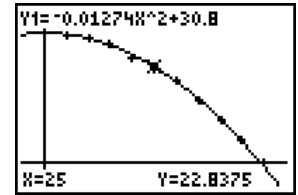


Abb. 12

2. Schritt: Eine möglichst gut „passende“ Parabel ist gesucht. Zunächst bietet sich ein systematisches Probieren an. In der Gleichung

$$y = -ax^2 + 31$$

kann der Faktor a solange variiert werden, bis die Kurve optisch gut passt. Da das gelingt, kann das Modell Parabel als geeignet betrachtet werden (Abb. 12). Eine weitere Möglichkeit besteht darin, für verschiedene Punkte je einen a-Wert zu errechnen und anschließend den Mittelwert zu bilden.

3. Schritt: Was heißt „gut passen“?

Die Schülerinnen und Schüler erhalten unterschiedliche Werte für a. Gesucht ist ein Kriterium, dass zur Beurteilung der Näherungsfunktion taugt. Beispielsweise können die Abweichungen der Messwerte in y-Richtung von den y-Werten der Näherungsfunktion y1(L3) betrachtet werden. Ihre Summe kann als Maß für die Genauigkeit der Approximation verwendet werden. Es muss dabei natürlich thematisiert werden, dass dann der Betrag der Abweichung verwendet werden muss. Eine andere Möglichkeit ist die Betrachtung der Abweichungsquadrate. Deren Summe ergibt eine Zahl, die es ebenfalls erlaubt, sofort zu entscheiden, welcher Wert von a „besser“ oder „schlechter“ ist.

L3	L4	Y1	#	5
0	31	30.8		
5	30.5	30.482		
10	29.5	29.526		
15	28	27.934		
20	26	25.704		
25	22.5	22.838		
30	19.5	19.334		

L5 = "Y1(L3)"

Abb. 13

L4	L5	#	Y1	#	6
31	30.8		.04		
30.5	30.482		3.4E-4		
29.5	29.526		6.8E-4		
28	27.934		.00442		
26	25.704		.49562		
22.5	22.838		.11391		
19.5	19.334		.02756		

L6 = "(L4-L5)^2"

Abb. 14

Den Befehl sum(findet man entweder über CATOLOG oder über [2nd][LIST]<MATH> 5: sum(. Mit

$$y = -0.01274x^2 + 30.8$$

erreicht man beispielsweise einen Fehler von 2,244.

```
sum(L6)
2.24401925
```

Abb. 15

4. Schritt: Die Regressionskurve

Mit Hilfe der im Rechner verfügbaren Regressionsfunktion ergibt sich:

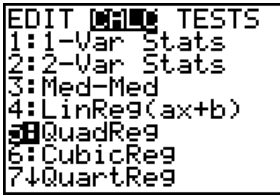


Abb. 16

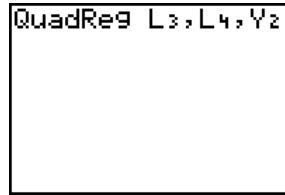


Abb. 17

Mit **[STAT]**<CALC> 5:QuadReg erhält man den Home-Bildschirm mit der Anweisung QuadReg, wobei die Listennamen für die x- und y-Werte zu ergänzen sind sowie mit **[VARS]**<Y-VARS> 1:Function... der Funktionsname angegeben werden kann, unter welchem die gefundene Regressionsfunktion gespeichert werden soll.

Mit **[ENTER]** erhält man das nachfolgende Ergebnis, das in seiner Bedeutung diskutiert werden sollte.

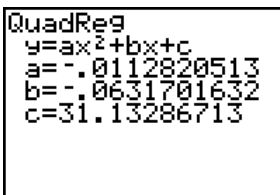


Abb. 18

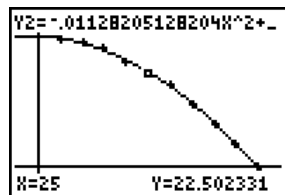


Abb. 19

Um abschließend beurteilen zu können, ob die Näherungsfunktion des Rechners auch nach dem oben festgelegten Kriterium der Fehlerquadratsumme „besser“ passt, ersetzt man in Liste L5 den Bezeichner Y1 durch Y2 und berechnet sum(L6). Die automatisierte Anpassung liefert also auch die beste Approximation:

L4	#	L6	#	5
31	31.133	.01765		
30.5	30.535	.00122		
29.5	29.373	.01614		
28	27.647	.12471		
25	25.357	.12719		
22.5	22.502	5.4E-6		
19.5	19.084	.17313		

L5 = "Y2(L3)"

Abb. 20

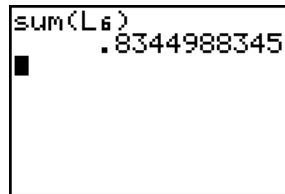


Abb. 21

Vermessung digitaler Fotos

Die Vermessung von digitalen Fotos ermöglicht es, Messdaten von Brücken, Bögen oder sonstigen Bauwerken zu erhalten und verhilft so zu einer Fülle von realitätsnahen Aufgaben.

Die Bilddatei wird z.B. mit dem Windows-Programm Paint geöffnet. Die Pixelwerte der Cursorposition sind in der Statusleiste des Programms ablesbar und können als Koordinaten der Begrenzungspunkte erfasst werden. Dabei liegt der Koordinatenursprung entsprechend der Pixelzählung des Bildschirms in der oberen linken Ecke des Bildes. Da nur positive Pixelwerte angegeben werden, müssen die y-Werte mit einem negativen Vorzeichen versehen werden, um eine dem Foto entsprechende Darstellung zu erhalten.



Abb. 22

Aufgabe 3: Parabeln in der Provence

Ein Borie ist ein ohne Mörtel geschichtetes Steinhaus und diente in früheren Zeiten zumeist als Unterkunft für Hirten und Tiere. Solche Bories sind typisch für die Provence. Das Foto aus Abb. 22 zeigt die bogenförmige Bauweise eines solchen Borie. Die Begrenzung der Rückwand sieht auf den ersten Blick parabelförmig aus.

Untersuche, ob es sich dabei tatsächlich um eine Parabel handelt.

Lösungshinweise

Die folgenden Koordinaten werden abgelesen, in die Listen L1 und L2 eingegeben und grafisch dargestellt. Mit **[ZOOM]** 9:ZoomStat wählt der Rechner automatisch die passende Fenstereinstellung.

L1	L2	L3	3
68	-430		
91	-343		
136	-216		
205	-128		
270	-100		
371	-167		
461	-364		

L3(1)=

Abb. 23

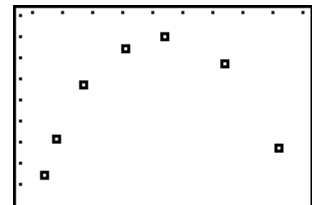


Abb. 24

Mit Hilfe des Rechners kann man eine passende Regressionsgleichung ermitteln: Mit **[STAT]** **[>]** <CALC> 5:QuadReg übernimmt man die Anweisung QuadReg in den Home-Bildschirm, wobei die Listennamen für die x- und y-Werte zu ergänzen sind – hier L1 und L2 – sowie mit **[VARS]** <Y-VARS> 1:Function... der Funktionsname angegeben werden kann, unter welchem die ermittelte Regressionsfunktion gespeichert werden soll.

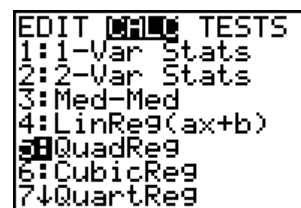


Abb. 25

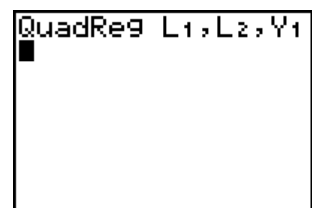


Abb. 26

```
QuadReg
y=ax2+bx+c
a=-.0077833844
b=4.242955997
c=-668.6940787
```

Abb. 27

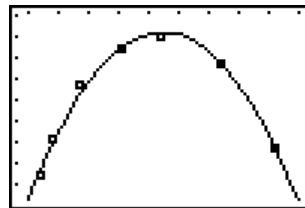


Abb. 28

Aus dem Graphen in Abbildung 28 wird ersichtlich, dass das Modell „Parabel“ für diese Bauform sehr gut passt.



Abb. 29

Aufgabe 4: Die Pont Julien

Hier wird ein Brückenbogen aus römischer Zeit vermessen, die Pont Julien östlich von Avignon. Die folgenden Daten werden aus dem digitalen Foto ermittelt:

L1	L2	L3	3
53	-681		
90	-546		
178	-401		
276	-318		
361	-273		
497	-237		
663	-244		

L3(1) =

Abb. 30

L1	L2	L3	2
361	-273		
497	-237		
663	-244		
837	-318		
924	-388		
1027	-544		

L2(1) =

Abb. 31

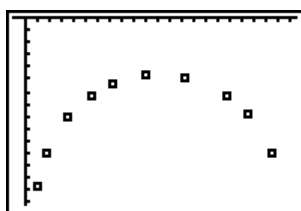


Abb. 32

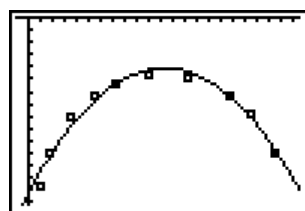


Abb. 33

Als Regressionskurve ist die gefundene Parabel mit der Funktionsgleichung

$$p(x) \approx -0,001587x^2 + 1,8012x - 716,10$$

nur bedingt geeignet, wie aus Abbildung 33 ersichtlich ist.

Es liegt näher, eine Kreisgleichung zur Modellierung zu verwenden. Allerdings bietet der grafikfähige Taschenrechner ein entsprechendes Regressionsmodul nicht an. Mit dem 1.,

6. und 9. Messpunkt lässt sich ein Gleichungssystem aufstellen, das mit einem CAS – hier DERIVE – gelöst werden kann. Folgende Kreisgleichung ergibt sich:

$$(x - 557,8437)^2 + (y + 741,8437)^2 = 508,4969 .$$

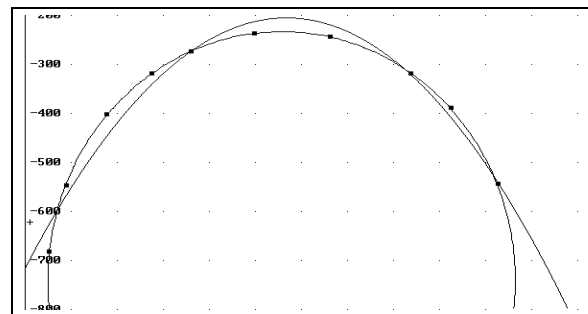


Abb. 34

In der Abbildung sind die Messpunkte der Brücke, die Näherungsparabel $p(x)$ und der berechnete Kreis gezeichnet. Man erkennt, dass der Kreis den Brückenbogen wesentlich besser approximiert als dies mit einer Parabel möglich ist.



Abb 35

Aufgabe 5: Römische Arena

Auch die römische Arena von Arles enthält Rundbögen. Suche eine passende Funktion für diesen Bogen.

Lösungshinweise

Wieder werden mit der Vermessung des Fotos am Computer Datenpunkte ermittelt und diese in den Listeneditor des Rechners eingegeben. Der Datenplot ergibt folgendes Bild:

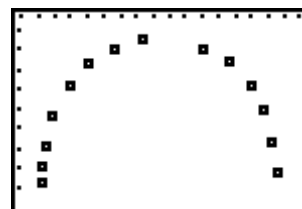


Abb. 36

Auch hier scheint eine Kreisgleichung angemessen zu sein. Beispielsweise kann der 2., 8. und 11. Messpunkt verwendet werden. Mit DERIVE findet man:

$$(x - 827,3784)^2 + (y + 685,7544)^2 = 365,1332 .$$

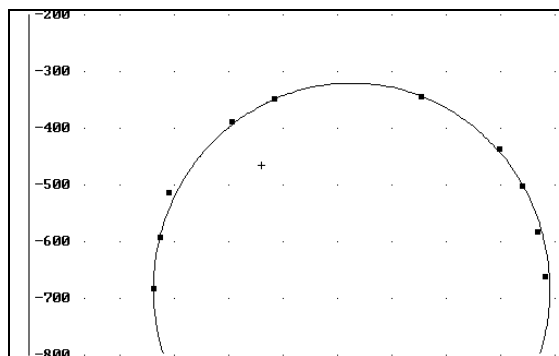


Abb. 37

Fazit: Die Römer haben ihre Bögen kreisförmig gebaut.

Weiterführende Aufgabe

Suche weitere Motive in deiner Umgebung und fotografiere sie. Versuche einen geeigneten „Maßstab“ mit zu fotografieren, so dass auch tatsächliche Längen bestimmt werden können.

Autorin:

Dr. Sibylle Stachniss-Carp

Am Baumgarten 9

D-35094 Lahntal

E-Mail: Stachnisscarp@bop.de